M É M O I R E

PRÉSENTÉ

FRC

5431

A LA CONVENTION NATIONALE

PAR les acquéreurs des biens de l'émigré GAUNE.

A grant of the state of the sta

المراجعة ال المراجعة ال

and the second s

Les acquéreurs des biens des émigrés doivent-ils se croire en sûreté sous la sauve-garde de la loi? ou la validité de ces alienations doit-elle demeurer un problème toujours soumis, pour sa décision, au jeu de l'intrigue & aux calculs des intérêts privés? Tel est l'intérêt de cette affaire.

A

1 ((2) M

Est-ce dans les comités de la Convention, est-ce dans la Convention elle-même, que réside le pouvoir législatis? ou, en d'autres termes, lequel doit prévaloir de la loi du 1^{er}. floréal, qui valide en général toutes les aliénations déjà faites de biens d'émigrés, ou d'un rrêté du comité des finances, section des domaines nationaux, du 22 germinal dernier, qui annulle toutes les ventes faites des biens de l'émigré Gauné? Telle est la question à résoudre.

Onze acquéreurs, que l'on veut dépouiller d'une propriété légitime, & qui eût dû être facrée, sont forcés à réclamer contre cette injustice; & la Convention, en la réparant, justifiera l'hommage qu'ils lui rendent, en osant lui dévoiler l'erreur échappée à l'un de ses membres; car cet arrêté n'est, dans le sait, l'ouvrage que d'un seul homme.

Un sieur Gaune, ancien lieutenant colonel de cavalerie, descendu de ce grade au poste plus utile de valet de chambre du ci-devant duc d'Angoulême, & domicilié à Mezilles, district de St.-Fargeau, département de l'Yonne, a, dès le commencement de la révolution, émigré avec deux fils en état de porter les armes. Il laissoit en France une fille & sa femme, qui depuis a divorcé, pour la forme sans doute, car il faut rendre au sieur Gauné la justice de dire qu'il étoit aussi bon mari, qu'il s'est montré mauvais citoyen. En 1792, le séquestre a été apposé sur ses biens par l'administration du district de St.-Farggau, Marie Anne Catherine Fronkofer, semme divorcée de Gauné, née à Schelestat, étoit commune en tous biens, avec son mari. Si elle apporta dans cette communauté d'autres avantages que les qualités qui faisoient avancer à la



cour, c'est ce dont il est impossible de juger, car on ne trouve point de trace de sa fortune personnelle.

Cette femme ayant déclaré qu'elle acceptoit cette communauté, l'administration du district de St.-Fargeau l'invita, par un arrêté du 4 mai 1793, à nommer un expert pour, concurremment avec celui choisi par l'administration, tenter un partage qui, dans le fait, n'eût pu s'exécuter sans réduire à presque rien la valeur d'un bien qui n'en recevoit, pour ainsi dire, que de son ensemble.

Mais ce n'étoit pas le partage que vouloit la femme Gauné; elle vouloit, comme tous les autres parens d'émigrés, gagner du temps & suspendre les opérations de l'administration, jusqu'à ce qu'un changement de scène, auquel ils croyoient toujours toucher, leur permît de rentrer dans tous leur droits. Elle garda donc le plus profond silence, & ce système d'inaction lui réussit assez long-temps. Mais enfin la loi du 13 septembre 1793, dont le but étoit d'activer ces ventes, parut, & l'administration du district crut devoir soumettre les biens de Gauné à la chaleur des enchères. sauf à sa semme à exercer ses droits sur leur prix. Este fit donc proceder à leur vente par divers proces-verbaux des 28 germinal, 23 floréal, 27 prairial, an deuxième, & 27 & 28 brumaire derniers; les récliclamans s'en sont rendus adjudicataires.

Il faut observer que ni le département, à qui on adressoit successivement les assiches des adjudications, ni la semme Gauné, qui ne pouvoit pas les ignorer, n'ont rien sait dans cet intervalle pour arrêter le cours de ces ventes.

Ce n'est qu'à une époque, où trop de gens ont ci u

que la juste indignation contre les terroristes pouvoit amener quelques chances heureuses pour les ennemis publics, que la femme Gauné est revenue à un systême de partage auquel elle sembloit avoir renoncé, & qu'elle a demandé au département de l'Yonne la nullité de toutes les ventes faites, & le partage en nature d'une communauté qu'elle n'avoit déjà que trop spoliée. Sur cette pétition, qui n'a pas même été communiquée au district de St.-Fargeau, dont les observations eussent éclairé le département, s'il eût voulu l'être, cette administration a pris, le 19 ventôse dernier, un arrêté par lequel, en reconnoissant qu'aucune loi ne prononçoit dans l'espece la nullité de ces ventes, elle a renvoyé, pour la prononcer, au comité des finances, section des domaines nationaux; &, par une fatalité inexpliquable, ce comité que l'administration du district de St.-Fargeau avoit, par une lettre du 16 germinal, prémuni contre l'effet des intrigues de la femme Gauné, ce comité qui déjà avoit préparé par son travail la loi du rer. floréal qui maintient par des dispositions précises, art. LX & CIX, toutes les ventes des biens d'émigrés antérieures, sauf le recours des parties intéressées sur le prix des biens vendus, ce comité disons-nous, oubliant ses propres principes, oubliant que la plus légère atteinte donnée à ces fortes d'aliénations, seroit le dernier coup porté au crédit public; ce comité a, par un arrêté du 22 germinal, déclaré toutes ces ventes nulles, sauf le recours, tant de la fenime Gauné que des adjudicataires, s'il y avoit lieu, & contre qui il appartiendroit, & l'a renvoyée en poslession de ses biens,

Soit que les agens de cette intrigue rougissent euxmêmes de leurs succès, ou qu'ils jugeassent que les dispositions de la loi du 1^{er} sloréal ne laissoient à la semme Gauné aucun espoir d'en recueillir le fruit, on laisse dans l'ombre cet arrêté du 22 germinal jusqu'au 29 sloréal suivant, qu'il sut adressé au département qui le transmit au district de St.-Fargeau; cette administration le reçut sans peut-être pouvoir encore se persuader de la vérité de son existence, Mais toute cette classe d'individus dont la joie ou la consternation sont un thermomètre sûr, qui marque les revers ou les succès de la République, triomphoit trop insolemment du succès de la semme Gauné pour qu'on pût long-temps douter de sa réalité.

L'administration de St. Fargeau crut donc devoir députer auprès du comité des sinances pour lui demander le rapport d'un arrêté inconciliable avec la loi, & qui compromettant gratuitement une administration dont le seul tort étoit d'avoir, dans toutes les circonstances, opposé une fermeté inébranlable aux tentatives multipliées des contre-révolutionnaires de toutes les sectes, pouvoit ençore avoir, sous un rapport plus général, les conséquences les plus surestes à la chose publique.

Ce député se présenta au comité le 17 prairial & en vit tous les membres, excepté le rapporteur de l'arrêté du 22 germinal, constamment invisible. Tous sirent le noble aveu qu'ils avoient été surpris, tous promirent justice; & pendant qu'il la follicitoit, il sut pris, absolument à son inçu, le 2 messidor, un nouvel arrêté portant « renvoi à la commission des revenus navionaux pour communiquer au département de » l'Yonne les pièces produites par le district de St.-

» Fargeau, à la charge de faire provisoirement exé-» cuter son arrêté du 22 germinal ».

Cependant la femme Gauné qui ne vouloit point

partager effectivement avec la nation les immeubles de son mari, avoit demandé à être envoyée provisoirement en possession de la totalité des biens de la communauté, &, il faut en convenir, c'étoit le moyen le plus sûr d'empêcher la vente de la portion qui, dans son propre système, devoit revenir à la nation, & d'écarter tous les acquéreurs dont la concurrence eût pu la gêner.

Toujours facile pour elle, l'administration du département s'est empressée d'accueillir cette pétition par un arrêté du 1^{et}. messidor.

L'administration du district de St. Fargeau, en exécution de ces divers arrêtés, les a, le 9 thermidor, notifiés aux divers acquéreurs qui, dès le 11 du même mois, y ont formé une opposition judiciaire, notifiée à l'administration du district, & qui réclament en ce moment la justice de la Convention.

Leurs moyens font simples.

L'arrêté surpris au comité des sinances, le 22 germinal dernier, contre lequel ils réclament, injuste autant qu'impolitique, est à la fois contraire & aux lois qui existoient alors, & à celles qui sont depuis émanées de la Convention.

Il est injuste, car il tend à dépouiller des acquéreurs légitimes, de bons citoyens dont le seul tort seroit d'avoir cru à la révolution, de propriétés qu'ils ne remplaceroient pas aujourd'hui, & cela en faveur d'une semme qui eût pu dans le temps, en exécutant l'arrêté du district de St.-Fargeau du 4 mai 1793, prévenir la vente totale qu'elle a depuis attaquée, après en avoir été tranquille spectatrice.

Mais qu'est-il besoin de moyens de considérations lorsque la loi parle? Elle s'étoit expliquée.

Celle du 1^{er}. brumaire, an 2^e., défend aux tribunaux de cassation de prononcer de nullité, là où la loi n'es prononce pas.

L'administration du département de l'Yonne, dans son arrêté du 19 ventôse, avoit elle-même été sor cée de reconnoître que, dans l'espèce, il n'y avoit point de loi qui prononçât la nullité de ces ventes. Donc la section du comité des sinances, qui ne peut être considérée que comme une autorité administrative, n'a pas pu suppléer au silence de la loi. Mais nous allons plus loin; il n'est pas même vrai que la loi sut muette, & elle avoit déjà préjugé la question d'abord par l'article XXVIII de la loi du 31 octobre 1792, qui valide les ventes de meubles d'émigrés, quoique les sormes prescrites par la loi n'y eussent pas été observées.

La Convention l'avoit préjugée encore plus fortement par la loi du 11 pluviôse dernier, qui, en sufpendant la vente des biens des condamnés, confirme & maintient les aliénations déjà faites, & cela cependant dans une espèce aussi favorable que la cause des semmes des émigrés l'est peu, car il est impossible de se dissimuler que toutes les semmes d'émigrés ont servi bien plus utilement les ennemis de l'état par leurs intrigues, que les maris ne les servent par seurs armes.

Ainsi au 22 germinal, nulle loi qui pût autoriser le comité des sinances à prononcer en nullité des ventes des biens séquestres sur Gauné: au contraire

les lois précises & dans des espèces ou semblaoles ou plus favorables, validoient précisément ces ventes.

Mais supposons qu'à cette époque, il sût encore permis d'élever un doute, la loi du 1^{er}. sloréal les a tous dissipés.

L'article LIX porte » les biens meubles & immeu-» bles de la communauté, seront partagés ou vendus » comme les autres biens indivis avec les émigrés ».

Art. LX: » Les ventes qui ont puêtre faites jus-» qu'à présent de ces biens, sont maintenues, sauf » le droit des semmes à la portion qui les concerne, » tant dans le prix desdites ventes que, &c.

Nous retrouvons plus loin les mêmes dispositions:

"Il sera sursis, porte l'art LXXXXV, à toutes ven
"tes jusqu'après le partage des biens, ou la liquida
"tion des droits indivis ".

Mais cela n'a lieu que pour l'avenir : quant au paffé, la loi confirme toutes les aliénations faites » les » ventes des biens indivis déjà effectuées feront main-» tenues, ainfi que les clauses de ces mêmes ventes, (art. CIX).

Eh quoi ! la Convention décrète, le rer. floréal, que les ventes déjà faites des biens de la communauté des émigrés, des biens indivis avec eux, seront maintenues, & c'est le 29 sloréal que la commission des revenus nationaux adresse au département, & presse l'exécution de l'arrêté du comité des sinances qui annuloit, sans même pouvoir en rendre de motifs, la

vente des biens de l'émigré Gauné; & c'est le 2 messidor que ce même comité ordonne l'exécution provisoire de cet arrêté du 22 germinal, si contraire à l'esprit de de la Convention, & si diametralement opposé au texte de ses lois.

Sans doute, ce comité aura l'honneur de faire justice lui-même, de cette double surprise, ou en tout cas les réclamans ne l'auront pas inutilement demandée à la Convention.

Un intérêt majeur doit ici fixer son attention: il ne s'agit pas simplement de savoir à qui, de la semme Gauné ou des réclamans, resteroient quelques propriétés d'une médiocre importance; il ne s'agit pas seulement de la fortune de onze pères de samille qui, après l'avoir perdue, seroient encore prêts à verser la dernière goute de leur sang pour la République; il s'agit de savoir si les ventes des biens des émigrés sont irrévocables ou non; si l'on vendra ou non ce qui reste de ces biens, & si les citoyens qui en ont acquis, doivent slotter suspendus dans la crainte d'en être dépouillés, soit par le poignard des émigrés, ou par les intrigues des bureaux.

Si la femme Gauné l'emporte, si les ventes saites aux réclamans sont annulées, au mépris de la loi du 1er. sloréal, il n'y a pas de raison pour qu'il y ait une seule de ces ventes qui subsiste. Les prétextes ne manqueront jamais; & dans l'espèce, le rapporteur du comité n'en a pas même eu besoin, puisqu'il n'a pas donné de motifs. Toutes les ventes seront donc attaquées, elles pourront l'être au moins, & c'est tout ce que nos ennemis demandent. Qu'un seul exemple justisse cette crainte, l'espoir des malveillans se ré-

veille, les citoyens se découragent, le crédit public tombe pour ne plus se relever; voilà sans doute le succès qui seroit cher au cœur de la semme Gauné.

Mais loin des réclamans l'idée de croire à la posfibilité d'un évenement si funeste. On a pu surprendre un comité, mais la Conventiou veille; elle maintiendra des lois à l'exécution desquelles est attaché le falut de la patrie (1).

solvania ne ne ne septimbro i esperimbro esperimbro de la compania del compania de la compania de la compania del compania de la compania del la compania del la compania de la compania de la compania de la compania de la compania del la compania del

The first of a control of the contro

De l'imprimerie d'HACQUART, rue de Lille, N°. 473.

⁽¹⁾ L'administration du district avoit prié le comité des finances de surfeoir à sa décision, par sa lettre du 6 germinal dernier, jusqu'à ces observations qui lui ont été adressées le 25 germinal; elles sont jointes aux pièces.

Les acquéreurs ayant présenté une pétition à la Convention nationale, le 26 thermidor, cette affaire a été renvoyée aux comités de législation & des finances, réunis, pour faire un rapport sous trois jours.